

ОТЗЫВ

официального оппонента к.э.н., доцента Сироты Ефима Наумовича на диссертационную работу Курило Алексея Константиновича, выполненную по теме: «Развитие малого и среднего предпринимательства в условиях формирования новой технологической базы промышленности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена, с одной стороны, особой значимостью малого и среднего инновационного предпринимательства (МСИП) в формировании высокотехнологических экономических систем, а, с другой, - явной недостаточностью развития этих форм предпринимательства в Российской экономике.

В соответствии с **поставленной целью** – выявлением долгосрочных закономерностей развития МСИП в связи с циклическими обновлениями технологической базы и разработкой на этой основе предложений по совершенствованию их государственной поддержки - автор ставит соответствующие **задачи**, предлагает свое видение **их решения**, включая **разработку предложений** по совершенствованию системы государственной поддержки МСИП, учитывающей такие закономерности. Учитывая то, что в настоящее время анализу долгосрочных тенденций предпринимательства, в особенности, в связи с фазами обновления технологических укладов, посвящено не так много работ, поставленные задачи остаются открытыми для дальнейших исследований. Это также является фактором, актуализирующим тему исследования.

В работе представлен обширный обзор источников и достигнутых результатов по исследуемой и смежным проблемам. Он с достаточной полнотой отражает широту спектра мнений, позиций и результатов по направлению исследований.

Диссертация состоит из **введения, трех глав, заключения, списка литературы и двух приложений**. Структура работы представляется логичной.

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, указываются цель и основные задачи работы, раскрываются теоретико-методологические основы исследования, научная новизна и практическая значимость результатов.

В **первой главе** «Современные взгляды на роль малого и среднего предпринимательства в экономическом развитии» рассматриваются дискуссии ученых-экономистов по поводу вклада бизнеса разных размеров в инновационное развитие экономики (параграф 1.1); исследуются причины различий в соотношении малого и крупного бизнеса в разных странах (параграф 1.2); изучается развитие венчурного финансирования в зарубежных странах (параграф 1.3). Расхождение взглядов экономистов на роль предприятий разных размеров в развитии экономики объясняется либо различным периодом исследования, либо разной технологической структурой экономики (соотношением технологических укладов) в разных странах при одном и том же периоде исследования.

Во **второй главе** «Влияние условий радикального обновления технологической базы промышленности на развитие малого и среднего предпринимательства» рассматривается теория длинных волн экономического развития и датировка их фаз (параграф 2.1); исследуются возможности и трудности развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в период технологической революции (параграф 2.2); проводится анализ развития малого бизнеса по фазам пятой длинной волны в стране-лидере (США) и догоняющей лидера стране (Южной Корее) (параграф 2.3). Автор формулирует вывод о том, что изучение опыта Южной Кореи показывает способность соответствующей государственной политике в сфере МСИП вносить значительный вклад в решение задач догоняющего развития. Поэтому опыт Южной Кореи в решении задач догоняющего развития целесообразно учесть при разработке рекомендаций господдержки МСП, принимая однако во внимание специфику российской экономики.

В **третьей главе** «Перспективы развития малого и среднего предпринимательства в России» проводится анализ становления и развития малого и среднего предпринимательства в России (параграф 3.1). В параграфе 3.2 описывается развитие венчурного финансирования в России. В параграфе 3.3 рассматриваются формы государственной поддержки МСП и, в частности, МСИП в

России на современном этапе. В параграфе 3.4. изучается своеобразие государственной поддержки МСП на отдельных фазах длинной волны. В параграфе 3.5 приводятся рекомендации по обеспечению развития малого и среднего предпринимательства в России.

В заключении систематизируются результаты диссертационного исследования и приводятся основные выводы.

В приложениях представлены вспомогательные материалы, дополняющие отдельные положения диссертационной работы.

Научная новизна исследования, на взгляд оппонента, заключается в выявлении особенностей развития МСП на отдельных этапах экономического развития, связи долгосрочных тенденций его развития с фазами технологической волны.

Научные результаты могут быть представлены следующими положениями.

- Определены роль и функции предприятий разных размеров на разных этапах развития экономики.
- Выявлена связь между характером инновационной активности малых и средних предприятий и фазами длинных волн экономического развития.
- Изучение опыта Южной Кореи позволило автору сформулировать вывод о том, что при соответствующей государственной политике МСП способно внести значительный вклад в решение задач догоняющего развития. Данный опыт использован при разработке предложений по совершенствованию государственной поддержки МСП в России с учетом специфики российской экономики.
- Предложены меры по развитию венчурного финансирования малых предприятий, ориентированные на современный этап обновления технологической базы российской промышленности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, является достаточно высокой. Полученные автором научные результаты корректно сформулированы и подтверждены научными публикациями.

Ценность опубликованных научных работ соискателя состоит в выявленных долгосрочных закономерностях развития малого и среднего

предпринимательства и разработанных рекомендациях по совершенствованию системы государственной поддержки этого предпринимательства, которые устраниют существующие институциональные пробелы. Основные результаты и выводы опубликованы в 5-ти печатных трудах, в т.ч., в 3-х научных статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Практическая значимость результатов заключается в том, что сформулированные выводы и рекомендации по совершенствованию системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России могут быть использованы соответствующими органами государственного управления. Результаты научного исследования могут быть применены в образовательном процессе, в учебных курсах дисциплин, связанных с предпринимательством и государственным регулированием экономики.

Вместе с тем, за рамками диссертации остались не рассмотренными вопросы, относящиеся к предмету исследования, что можно отнести к его недостаткам, а именно:

1. В объекте исследования не выделены три существенно различающихся по функциям и, особенно, по требуемым мерам государственной поддержки группы МСП: генераторы, провайдеры и потребители инноваций, что снижает убедительность предлагаемых неадресных мер поддержки.

2. Для анализа развития малого бизнеса США по фазам пятой длинной волны отобран ограниченный круг показателей (затраты на ИиР и выручка от продаж), полнота и обоснованность которых нуждаются в дополнительных обоснованиях.

3. В работе предлагается использовать ряд компонентов опыта Южной Кореи при решении задач догоняющего развития России. Данный тезис нуждается в более глубоком обосновании, чем это сделано.

Общие выводы.

1. Автореферат соответствует содержанию диссертации.
2. Ознакомление с основными результатами позволяет заключить, что диссертационное исследование, несмотря на отмеченные недостатки, отвечает предъявляемым требованиям ВАК при Минобрнауки России к кандидатским диссертациям («Положению о присуждении ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор, Курило Алексей Константинович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность).

доцент кафедры «Системный анализ в экономике»
федерального
государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего
образования «Финансовый университет
при Правительстве Российской
Федерации», к.э.н., доцент

Е.Н. Сирота

Российская Федерация, 125993 (ГСП-3),
г. Москва, Ленинградский просп., 49.
Тел. +7 (499) 277-21-31
e-mail: ensirota@fa.ru

Подпись *Сирота Евгения Константина*
заверяю

Ученый секретарь Ученого совета

Финансового университета

«*dd*» *Май* 2013 г.

